

Με την παράθεση του δεύτερου μέρους της εργασίας με θέμα «τρόπος μονιμοποίησης Ειδικών Φρουρών, ολοκληρώνεται ουσιαστικά η προβολή του συνόλου της διαδικασίας αξιολόγησης, μαζί με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις του κρινόμενου, αλλά και του κρίνοντος. Ουσιαστικά ο τρόπος αυτός είναι ίδιος και για τον Αστυφύλακα, μόνο που για εκείνον δεν έχει την ίδια ακριβώς βαρύτητα σε σχέση με τον Ειδικό Φρουρό. Μπορεί επομένως να αποτελέσει χρηστικό οδηγό για το συγκεκριμένο προσωπικό, αλλά και για τους Αξιωματικούς που υποχρεούνται να μετέχουν στη διαδικασία.

ΑΛΗΘΕΙΕΣ ΚΑΙ ΨΕΜΑΤΑ

ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΡΟΠΟ ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΦΡΟΥΡΩΝ ΣΤΟ ΣΩΜΑ ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ

[ΜΕΡΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ]

Α' ΑΝΑΛΥΣΕΙΣ ΕΠΙ ΤΟΥ ΙΣΧΥΟΝΤΟΣ, ΓΙΑ ΤΗ ΜΟΝΙΜΟΠΟΙΗΣΗ ΕΙΔΙΚΩΝ ΦΡΟΥΡΩΝ, ΘΕΣΜΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ

Στο πρώτο μέρος της εργασίας, που αναφέρεται στο ζήτημα της μονιμοποίησης των συναδέλφων Ειδικών φρουρών στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας, έγινε εκτενής αναφορά στο νομικό πλαίσιο που διέπει τα ζητήματα των Ειδικών Φρουρών, με κεντρική επιδίωξη την ανάδειξη των θεμάτων που άπτονται του μείζονος γι' αυτούς ζητήματος της μονιμοποίησης τους, δηλαδή της χωρίς προσκόμματα συνέχισης του εργασιακού τους βίου, μέχρι την οριστική ένταξη στον εν λόγω Οργανισμό με το βαθμό του Αστυφύλακα.

Γνωρίζοντας ο καθένας από εμάς τους νόμους και τους Κανονισμούς του Σώματος και τις διαταγές της Υπηρεσίας επί των θεμάτων αυτών, αισθάνεται σίγουρος, είναι προετοιμασμένος για το τι ισχύει και τι όχι και απορρίπτει ως ανυπόστατες, ψευδείς και άχρηστες τυχόν πληροφορίες ή φήμες που κινούνται σε άλλα επίπεδα ή εκπορεύονται εκ του πονηρού, προκειμένου να δημιουργήσουν αίσθηση, φοβίες, ανασφάλεια ή άλλα αισθήματα που θα οδηγήσουν τους «τρομοκρατημένους» νέους, απροστάτευτους και ανίδεους (κατά την άποψή τους) συναδέλφους, στις δήθεν λύσεις που θα τους προτείνουν οι δολιοφθορούντες.

(α) Αναφερθήκαμε λοιπόν εκτενώς και με σαφήνεια στις διατάξεις του ν. 2622/1998, όπως τροποποιήθηκε στη συνέχεια με τις διατάξεις του ν.

3181/2003, στις οποίες, μεταξύ άλλων, αναφέρεται ότι: «... Μετά τη συμπλήρωση της πενταετούς υπηρεσίας, στην οποία περιλαμβάνεται και ο χρόνος εκπαίδευσης, μπορούν να παραμείνουν μόνιμα στο Σώμα, ύστερα από αίτησή τους...». Ο νομοθέτης, προκειμένου να διευθετηθεί όσο πιο «δημοκρατικά» γινόταν το θέμα της μόνιμης παραμονής των Ειδικών Φρουρών στην Ελληνική Αστυνομία, έθεσε συγκεκριμένες προϋποθέσεις, που ακολουθούν προσδιορισμένη χρονική και πραγματική αλληλουχία, απολύτως δεσμευτικές για την υλοποίηση της ρύθμισης:

(i) Ως 1^η, λοιπόν, προϋπόθεση, απολύτως δεσμευτική, τέθηκε η συμπλήρωση από κάθε Ειδικό Φρουρό πέντε χρόνων πραγματικής υπηρεσίας στο Σώμα. Η πενταετής αυτή υπηρεσία υπολογίζεται από την ημέρα πρόσληψης ενός εκάστου στην Ελληνική Αστυνομία. Άρα συμπεριλαμβάνεται και ο χρόνος εκπαίδευσης, όπως ρητά αναφέρεται και στο νόμο, αλλά και ο χρόνος τυχόν αδειών (*κανονικών – βραχειών – αναρρωτικών, κ.λπ.*). Δεν υπολογίζεται όμως ως χρόνος πραγματικής υπηρεσίας για τη συμπλήρωση της πενταετίας ο χρόνος της τελεσιδικώς επιβληθείσας, από το καθ' ύλη αρμόδιο Πειθαρχικό Συμβούλιο, ποινής Αργίας με Απόλυση (*ο χρόνος της ποινής της Αργίας με Πρόσκαιρη Παύση, θεωρείται χρόνος πραγματικής υπηρεσίας, άρα δεν αφαιρείται*), ο χρόνος τυχόν ληφθείσας άδειας χωρίς αποδοχές και ο χρόνος τυχόν αδικαιολόγητης αποχής ή αυθαίρετης απουσίας, εφόσον βεβαίως η σοβαρή αυτή πειθαρχική παράβαση δεν οδήγησε σε αυτεπάγγελτη απόλυση του ενδιαφερομένου.

- Στις περιπτώσεις αυτές, ο υπό μονιμοποίηση Ειδικός Φρουρός, παρά το γεγονός ότι θα έχει ημερομηνία πρόσληψης ίδια με άλλους συναδέλφους τους, που θα κληθούν να υποβάλουν αίτηση μονιμοποίησης έξι [6] μήνες πριν συμπληρώσουν την προβλεπόμενη από το νόμο πενταετία, θα κληθεί να υποβάλει τη δική του αίτηση, αφού αφαιρεθεί ο χρόνος που δεν υπολογίζεται ως πραγματικός, όταν συμπληρώσει την πραγματική (*και όχι τη χρονική*) πενταετή υπηρεσία στο Σώμα.

Παράδειγμα: Ειδικός Φρουρός που προσλήφθηκε την 10-1-2011, συμπληρώνει πενταετία την 9-1-2016, οπότε θα κληθεί από το Αρχηγείο έξι μήνες πριν [δηλαδή λίγο πριν ή λίγο μετά την 9-8-2015] να υποβάλει αίτηση μονιμοποίησης. Εάν, όμως, ο ίδιος Ειδικός Φρουρός τιμωρηθεί ενδιαμέσως –π.χ. από την πρόσληψή του, μέχρι την υποβολή της αίτησης ή πριν την ημερομηνία συμπλήρωσης του χρόνου της πενταετίας, π.χ. με τέσσερις [4] μήνες Αργία με Απόλυση και λάβει και άδεια άνευ αποδοχών ένα [1] έτος, θα δικαιούται να μονιμοποιηθεί την 9-5-2017, δηλαδή δεκαέξι μήνες μετά τους συναδέλφους της σειράς του [(12) μήνες άδεια άνευ αποδοχών + (4) μήνες Αργία = (16) μήνες συνολικός χρόνος που δεν συνιστά πραγματική υπηρεσία].

(ii) Ως 2^η υποχρεωτική προϋπόθεση, ο νομοθέτης έθεσε την υποβολή αίτησης εκ μέρους κάθε ενδιαφερομένου. Δηλαδή, εάν δεν επιθυμεί ο ίδιος ο ενδιαφερόμενος να παραμείνει στο Σώμα ως μόνιμος πλέον υπάλληλος, δεν μπορεί να τον αναγκάσει να παραμείνει κανείς. Η δήλωση της βουλήσεως είναι ελεύθερη και ο νομοθέτης όρισε ότι πρέπει να εκδηλώνεται με την υποβολή

αίτησης. Εξυπακούεται ότι η αίτηση πρέπει να συμπληρωθεί σύμφωνα με τους τύπους που θέτει η σχετική Διαταγή και εντός του χρόνου που καθορίζεται σ' αυτήν.

- Εκπρόθεσμες αιτήσεις δεν λαμβάνονται υπόψη και υπαίτιος απολύεται σαν να μην είχε υποβάλει αίτηση. Τυχόν λόγοι ανωτέρας βίας, που δεν επέτρεψαν στον ενδιαφερόμενο Ειδικό Φρουρό να υποβάλει αίτηση, θα εξετασθούν από το αρμόδιο Συμβούλιο και, εφόσον κριθούν βάσιμοι, θα συνεχισθεί η διαδικασία μονιμοποίησης, στην οποία την τελική απόφαση λαμβάνει το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους, το οποίο έχει την αρμοδιότητα της τελικής έγκρισης, εάν προηγηθεί απόλυση.

- Επισημαίνεται ειδικότερα, ότι σε περίπτωση καθυστερημένης υποβολής της αίτησης μονιμοποίησης, ο ενδιαφερόμενος πρέπει να γνωρίζει πως θα αντιμετωπίσει σοβαρούς και πολλές φορές ανυπέρβλητους κινδύνους για τη συνέχεια του εργασιακού του βίου στην Ελληνική Αστυνομία.

(β) Στη συνέχεια, η ίδια ως άνω διάταξη, ορίζει ότι: «... *μπορούν να παραμείνουν μόνιμα στο Σώμα, ύστερα από αίτησή τους, εφόσον κριθούν ικανοί από το πρωτοβάθμιο συμβούλιο κρίσεων αστυφυλάκων, αρχιφυλάκων και ανθυπαστυνόμων*». Από τη γραμματική ερμηνεία της εν λόγω ρύθμισης, προκύπτει ότι η κρίση από το αρμόδιο Συμβούλιο, κάθε αιτούντος τη μονιμοποίησή του, είναι υποχρεωτική και απολύτως εξατομικευμένη. Το Συμβούλιο κρίσης, προκειμένου να εκδώσει την απόφασή του, λαμβάνει υπόψη το σύνολο των στοιχείων των ατομικών φακέλων του κρινόμενου, ειδικότερα δε τις Εκθέσεις Ικανότητας των ετών υπηρεσίας που προηγήθηκαν, και αποφαίνεται αιτιολογημένα για την μόνιμη παραμονή του ή μη στο Σώμα.

** (Για το πότε είναι αιτιολογημένη μια απόφαση ή μια διοικητική πράξη θα αναφερθούμε εκτενώς στη συνέχεια. Επίσης ειδική αναφορά θα γίνει και στα στοιχεία που λαμβάνει υπόψη του το Συμβούλιο για να αποφασίσει τη μονιμοποίηση ή μη Ειδικού Φρουρού στο Σώμα).*

(γ) Όταν τίθενται από το νόμο υποχρεώσεις στους διοικουμένους, ειδικότερα δε όταν αυτές συνδέονται με την υποβολή αίτησης, όπως εν προκειμένω, πρέπει απαραίτητως να τίθενται και συγκεκριμένες ημερομηνίες υλοποίησης της υποχρέωσης. Έτσι, ο νομοθέτης όρισε ότι: «... *Η αίτηση για μονιμοποίηση υποβάλλεται έξι τουλάχιστον μήνες πριν από τη συμπλήρωση της πενταετίας*». Από τη διατύπωση του νόμου, καθίσταται σαφές ότι ο χρόνος που τίθεται στην Υπηρεσία (*εν προκειμένω στη Δ/υση Αστυνομικού Προσωπικού/ Τμήμα 2^ο/Γραφείου 2^ο*), για την έκδοση της σχετικής διαταγής για την πρόσκληση των ενδιαφερόμενων Ειδικών Φρουρών να υποβάλλουν αίτηση μονιμοποίησης είναι ενδεικτικός και όχι περιοριστικός, γι' αυτό και δεν υπάρχει λόγος ανησυχίας στην περίπτωση που η διαταγή αυτή εκδοθεί λίγο πριν ή λίγο μετά την ημερομηνία συμπλήρωσης του προβλεπόμενου εξαμήνου.

- Εκείνο που προέχει είναι η έγκαιρη υποβολή της αίτησης από κάθε ενδιαφερόμενο, ώστε να είναι εμπρόθεσμη και να εισαχθεί για κρίση στο αρμόδιο Συμβούλιο, χωρίς προβλήματα εξαρτώμενα από το χρόνο υποβολής της.

(δ) Στα επόμενα εδάφια των αναλυόμενων διατάξεων, φρονώ ότι εμπεριέχεται η πεμπουσία της διαδικασίας μονιμοποίησης, καθόσον οι διατάξεις αυτές συνδέονται άμεσα με όλα όσα πρέπει να γνωρίζει από την αρχή της σταδιοδρομίας του κάθε Ειδικός Φρουρός, δεδομένου ότι καθορίζονται επακριβώς τα στοιχεία που λαμβάνονται υπόψη από το Συμβούλιο για την έκδοση ή μη της απόφασης μονιμοποίησης του αιτούντος, στα οποία πρέπει να επικεντρώσει το ενδιαφέρον και τη συμπεριφορά του, προκειμένου να επιτύχει το σκοπό του. Εξυπακούεται βεβαίως τα ότι ίδια στοιχεία πρέπει να γνωρίζει και η οικεία Διοίκηση, στην Υπηρεσία της οποίας παρέχει αστυνομικά έργα ο Ειδικός Φρουρός προκειμένου να αξιολογεί, δίκαια, ορθά, αντικειμενικά τους κρινόμενους, με γνώμονα ότι οι εν λόγω Εκθέσεις επηρεάζουν ή μπορεί να επηρεάσουν ευμενώς ή δυσμενώς την τύχη ανθρώπων, σκληρά εργαζομένων, οικογενειάρχων, που πολλές φορές αντιμετωπίζουν πολλά και λίαν δισεπίλυτα προβλήματα, γι' αυτό και εκτίμησή μας είναι ότι πριν από την τελική διατύπωση της βαθμολογίας, θα πρέπει να λαμβάνουν υπόψη και να σταθμίζουν όλους τους παράγοντες, που δεν θα επιτρέψουν να εμφιλοχωρήσει αδικία, σκοπιμότητα ή αδιαφάνεια και δεν θα οδηγήσουν αναίτια στην ανεργία τον αξιολογούμενο συνάδελφό τους.

- Ειδικότερα στην αναλυόμενη ρύθμιση αναφέρεται: «... Η κρίση του συμβουλίου βασίζεται στις εκθέσεις ικανότητας που συντάσσονται σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 4 του νόμου αυτού. Κατά την αξιολόγηση **λαμβάνεται υπόψη ιδίως η βαθμολογία της εργατικότητας και υπηρεσιακής απόδοσης, της πειθαρχικότητας και της υγείας των υποψηφίων.** Δεν μονιμοποιείται συνοριακός φύλακας, ο οποίος δεν έχει αξιολογηθεί **έστω και σε μία** από τις εκθέσεις ικανότητας **με γενικό χαρακτηρισμό τουλάχιστον «καλώς».** Οι αρνητικές αποφάσεις του πρωτοβαθμίου συμβουλίου κρίσης αιτιολογούνται και κοινοποιούνται στους ενδιαφερομένους, στους οποίους παρέχεται δικαίωμα να ασκήσουν προσφυγή ενώπιον του δευτεροβαθμίου συμβουλίου».

- Για τις Εκθέσεις Αξιολόγησης ή Ικανότητας, όπως αναφέρονται στα διάφορα κείμενα, βλέπε τις διατάξεις του Π.Δ. 15/1986, με θέμα: «Αξιολόγηση προσόντων και ατομικά βιβλιάρια του αστυνομικού προσωπικού της Ελληνικής Αστυνομίας» [Φ.Ε.Κ. – Α'8], στην παρ. 5 του πρώτου μέρους του παρόντος αφιερώματος.

- Οι εν λόγω Εκθέσεις συντάσσονται κατά κανόνα και υπό τις προϋποθέσεις που θέτει το ως άνω Π. Δ., από Αξιωματικό (Υποδιοικητή ή άλλου υφιστάμενο του Διοικητή) της Υπηρεσίας που υπηρετεί ο αξιολογούμενος, ο οποίος βαθμολογεί, μεταξύ άλλων, ως επιμέρους ουσιαστικά προσόντα του αξιολογούμενου, την εργατικότητά του και την υπηρεσιακή του απόδοση, την πειθαρχικότητά του και την εν γένει υγεία του, που αποτελούν αναπόσπαστο μέρος των συνολικών ουσιαστικών προσόντων αξιολόγησης των Ειδικών Φρουρών, δηλαδή των Διανοητικών, Επαγγελματικών, Ηθικών, Ψυχικών και Σωματικών, όπως ειδικότερα αναφέρονται και αναλύονται στο άρθρο 45 του Π.Δ. 15/1986, θέτοντας βαθμούς από το [1] έως το [10], οι οποίοι οριστικοποιούνται

(δηλαδή ελέγχονται για την ορθότητα και πληρότητα), από τον γνωματευόντα, ο ρόλος του οποίου έχει ανατεθεί στο Διοικητή ή Διευθυντή της Υπηρεσίας (* ο ορισμός των συντακτών των Εκθέσεων και των γνωματευόντων, δεν είναι τυχαίος, αλλά προβλέπεται ειδικότερα στο άρθρο 49 του Π.Δ. 15/1986 και τους Πίνακες που έχουν συνταχθεί για το σκοπό αυτό και αναρτήθηκαν στο τέλος του ίδιου Δ/τος).

- Ο βαθμός που τίθεται έναντι κάθε ουσιαστικού προσόντος του αξιολογούμενου πρέπει να προκύπτει αναμφισβήτητα από τα υπηρεσιακά του έγγραφα ή άλλα δεδομένα και, σε καμιά περίπτωση να μην είναι αυθαίρετος ή προϊόν ιδιοτέλειας ή σκοπιμότητας. Βεβαίως, κάθε αξιολογούμενος βαθμολογείται από διαφορετικό πρόσωπο, άρα εξυπακούεται ότι και το προσωπικό στοιχείο των δυνατοτήτων κάθε αξιολογητή είναι διαφορετικό (π.χ. άλλος αξιολογητής είναι πολύ υπηρεσιακός, αυστηρός και τυπολάτρης, άλλος αδιάφορος και επιφανειακός, άλλος «υποχρεωμένος» στον αξιολογούμενο. κ.λπ., κ.λπ.), γι' αυτό και δεν πρέπει να γίνεται σύγκριση μεταξύ των βαθμών των διαφόρων αξιολογητών.

- Σε κάθε περίπτωση πάντως και ο αξιολογητής και ο γνωματευών Αξιωματικός πρέπει να γνωρίζουν ότι κρίνονται στη συνείδηση κάθε αξιολογούμενου, αφού ο αυτός γνωρίζει καλύτερα από οποιονδήποτε την προσωπικότητά του, την υπηρεσιακή του αξία, την εν γένει απόδοση και επίδοση, τη διαγωγή του, καθώς και την υγιεινή του κατάσταση και μπορεί να βαθμολογήσει τον εαυτό του (κρίνοντας αντικειμενικά και όχι ιδιοτελώς και χαριστικά).

- Ειδικότερα σε ό,τι αφορά την υγιεινή κατάσταση του αξιολογούμενου, ο αξιολογητής και ο γνωματευών, οφείλουν πλέον να λαμβάνουν υπόψη ότι οι Ειδικοί Φρουροί, ακόμη και πριν τη μονιμοποίησή τους τίθενται για λόγους υγείας στην κατάσταση της «Υπηρεσίας Γραφείου», άρα οποιαδήποτε δυσμενής εξέλιξη της υγείας τους κατά τη διάρκεια παροχής υπηρεσίας επί θητεία, δεν είναι ικανή από μόνη της να επηρεάσει τόσο δυσμενώς τη βαθμολογία, ώστε ο αξιολογούμενος να λάβει γενικό χαρακτηρισμό κάτω του «καλώς» και εκ του λόγου αυτού να μην μονιμοποιηθεί, αφού ο αξιολογητής θα πρέπει να τον βαθμολογήσει με τα δεδομένα που έχουν διαμορφωθεί ύστερα από την επιστημονική κρίση της Ανωτάτης Υγειονομικής Επιτροπής και για το έργο που καθορίστηκε ότι μπορεί να επιτελεί στο μέλλον ως ενταγμένος στη νέα υπηρεσιακή κατάσταση.

- Το ίδιο βεβαίως ισχύει και για τα μέλη των Συμβουλίων κρίσης, για τα οποία ομολογούμε ότι, μέχρι σήμερα, δεν έχουν σταθεί αρνητικά απέναντι σε τέτοια εξέλιξη και θέλουμε να πιστεύουμε ότι δεν θα συμβεί αυτό και στο μέλλον.

- Η βαθμολογία της εργατικότητας και της υπηρεσιακής απόδοσης, είναι σαφές ότι είναι άμεσα συνδεδεμένη. Δεν μπορεί λογικά κάποιος να είναι εργατικός, αλλά να μην είναι αποδοτικός ή το αντίστροφο. Μπορεί όμως να είναι διαφορετική η βαθμολογία από αξιολογούμενο σε αξιολογούμενο, όταν ο αξιολογών, αντικειμενικά κρίνοντας κάθε εργαζόμενο, γνωρίζει τις δυνατότητές του, την προθυμία του, τα αποτελέσματα που παράγει εργαζόμενος, την ετοιμότητα και την αντίληψή του, την ικανότητά του να προσαρμόζεται στα

δεδομένα της στιγμής και των υπηρεσιακών αναγκών, την επαγγελματική του κατάρτιση, το επίπεδο της μόρφωσής του, αν είναι πειθαρχημένος, ευσυνείδητος, τίμιος, αξιοπρεπής, αμερόληπτος, εκέμυθος, υπεύθυνος, συνεργάσιμος, θαρραλέος, ψύχραιμος, αποφασιστικός, αν αναλαμβάνει ευθύνες και πρωτοβουλίες, αν είναι υγιής, αρτιμελής, αν φροντίζει για την εμφάνιση και την παράστασή του, αν είναι κοινωνικός, ευθύς και ειλικρινής και κυρίως, τις τυχόν παρατηρήσεις, που συνιστούν ελαττώματα και ελλείψεις ή τους επαίνους που έχει διατυπώσει ο ίδιος ή η Διοίκηση της Υπηρεσίας του γενικότερα για το πώς αντιλαμβάνεται και εκτελεί τα καθήκοντά του, σε ημερήσια ή μηνιαία ή ετήσια βάση, οπότε και τον βαθμολογεί αναλόγως. Τα δυσμενή ή τα ευμενή όμως στοιχεία κάθε αξιολογούμενου, πρέπει να είναι καταγεγραμμένα και ευκόλως αποδείξιμα, ώστε να μην καταλείπεται αμφιβολία σε κανέναν για την ορθότητα της βαθμολογίας και περαιτέρω να πείθουν τον αξιολογούμενο για την ακρίβειά τους.

- Η αναλυτική περιγραφή των δυσμενών κυρίως στοιχείων, που αποδυναμώνουν τη βαθμολογία, καθίσταται επιτακτική. Αν όμως όλα τα ανωτέρω δεν τηρούνται, τότε ο αξιολογούμενος έχει κάθε δικαίωμα να εναντιωθεί και να ζητήσει εξηγήσεις ή και επαναβαθμολόγηση των ουσιαστικών του προσόντων, ιδίως όταν θίγεται η περαιτέρω παραμονή του στο Σώμα (π.χ. σε περίπτωση βαθμολόγησής του με βαθμούς που διαμορφώνουν το γενικό χαρακτηρισμό κάτω του «καλώς»). Συνεπώς, όταν ο διοικούμενος/ αξιολογούμενος διαπιστώσει, μετά την ανακοίνωση του γενικού χαρακτηρισμού του ότι κάτι δεν πάει καλά με τη βαθμολογία του, δικαιούται να ζητήσει με αίτησή του αντίγραφο της Έκθεσης Ικανότητας, το οποίο δικαιούται να λάβει, αφού επικολληθούν επ' αυτού τα προβλεπόμενα ένσημα Αστυνομίας και αφού μελετήσει τα δεδομένα μπορεί να εστιάσει στα τυχόν σφάλματα, αιτούμενος, με την υποβολή αίτησης θεραπείας, που προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 24 του ν. 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» [Φ.Ε.Κ. - Α'45], τη διόρθωσή τους. Η αίτησή του θα εξετασθεί αρμοδίως και οι αιτών θα λάβει απάντηση από τη Διοίκηση, με την οποία ή θα ικανοποιηθεί το αίτημά του ή θα απορριφθεί αιτιολογημένα. Στο σημείο αυτό επισημαίνεται ότι από το Π.Δ. 15/1986 προβλέπεται ότι:

«Αν ο αναθεωρητής διαπιστώσει, ότι δεν τηρήθηκαν τα αναγραφόμενα στην προηγούμενη παράγραφο, σημειώνει τούτο στην οικεία θέση των εκθέσεων ικανότητας. Αν δε σχηματίσει τη γνώμη ότι ο συντάκτης επηρεάσθηκε από προσωπικούς λόγους και σκόπιμα προέβη σε μη αντικειμενική βαθμολογία, το σημειώνει και αναφέρει ιεραρχικά, στην αμέσως προϋσταμένη του Υπηρεσία, η οποία εφόσον διαπιστώσει ότι τα αναφερόμενα στηρίζονται σε συγκεκριμένα περιστατικά, διατάσσει την ενέργεια εξέτασης προς διαπίστωση της αντικειμενικότητας ή μη των βαθμολογιών και δυσμενών χαρακτηρισμών.

Αν από την εξέταση επιβεβαιωθεί το μη αντικειμενικό της βαθμολογίας ακυρώνεται η έκθεση ικανότητας και ανατίθεται η σύνταξη νέας έκθεσης με διαταγή του διατάξαντος την εξέταση, σε άλλο Αξιωματικό ανώτερο ή αρχαιότερο του αρχικού συντάκτη.

Η ίδια διαδικασία τηρείται και στην περίπτωση κατά την οποία η σκόπιμη και μη αντικειμενική βαθμολογία διαπιστώνεται, οίκοθεν, από το αρμόδιο τμήμα της Διεύθυνσης

Προσωπικού του Υπουργείου».

✓ Φρονούμε ότι, μετά την υποβολή αιτιολογημένης και καλά στοιχειοθετημένης αίτησης θεραπείας εκ μέρους του ενδιαφερομένου, για λόγους ισότιμης μεταχείρισης και απονομής δικαιοσύνης, πρέπει να ακολουθηθεί η ίδια ως άνω διαδικασία, έστω και αν δεν προβλέπεται ρητά από τις προπαρατιθέμενες διατάξεις.

Περαιτέρω, στο ίδιο άρθρο του Π.Δ. 15/1986, ορίζεται ότι δεν μονιμοποιείται Ειδικός Φρουρός, ο οποίος δεν έχει αξιολογηθεί έστω και σε μία από τις Εκθέσεις Ικανότητας με γενικό χαρακτηρισμό τουλάχιστον «καλώς». Τούτο σημαίνει αφενός υποχρεωτική και άμεση κοινοποίηση του γενικού χαρακτηρισμού της Έκθεσης στον ενδιαφερόμενο από τον Γνωματεύοντα Αξιωματικό, με ταυτόχρονη ενημέρωση για τα δικαιώματα που του παρέχει ο νόμος, αφετέρου δε ότι ο εν λόγω ενδιαφερόμενος θα γνωρίζει από την ημερομηνία κοινοποίησης της Έκθεσης ότι δεν θα έχει μέλλον στο Σώμα εάν ο γενικός αυτός χαρακτηρισμός δεν ανατραπεί συννόμως στο μέλλον. Στην περίπτωση αυτή (όταν δηλαδή προκύψει Έκθεση με γενικό χαρακτηρισμό τουλάχιστον «καλώς») το Συμβούλιο κρίσης είναι υποχρεωμένο να εκδώσει αρνητική απόφαση. Όμοια απόφαση εκδίδει το πρωτοβάθμιο συμβούλιο κρίσης και σε κάθε άλλη περίπτωση που εκτιμά ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις για τη μη μονιμοποίηση του ενδιαφερομένου (π.χ. όταν διαπιστώσει από τον τηρούμενο στην Υπηρεσία ατομικό φάκελο του κρινόμενου ότι είναι υπότροπος διάπραξης πειθαρχικών παραπτωμάτων και ότι οι επιβληθείσες σ' αυτόν πειθαρχικές ποινές, έστω και κατώτερες, δεν τον συνέτισαν), υπό την προϋπόθεση ότι θα αιτιολογήσει πλήρως και ειδικώς την απόφασή του αυτή. Η αιτιολόγηση των δυσμενών για το διοικούμενο πράξεων της Διοίκησης είναι υποχρεωτική από το Διοικητικό Δίκαιο και γι' αυτό και, μετά την υποβολή αίτησης ακύρωσης από τον ενδιαφερόμενο, ελέγχεται από τα Διοικητικά Δικαστήρια, τα οποία, όταν διαπιστώσουν ότι η απόφαση είναι ανατιολόγητη, αποφασίζουν για την ακύρωση της διοικητικής πράξης (αναπομπή της υπόθεσης στη διοίκηση για νέα κρίση, κ.λπ.). Η δυσμενής για το διοικούμενο απόφαση (Πρακτικό του Α/θμίου Συμβουλίου Κρίσης), κοινοποιείται με αποδεικτικό στον ενδιαφερόμενο και του γνωστοποιείται ότι έχει δικαίωμα να υποβάλλει προσφυγή μέσα σε ανατρεπτική προθεσμία δέκα [10] ημερών από την κοινοποίηση, ενώπιον του Δευτεροβαθμίου Συμβουλίου κρίσης, στο οποίο αναφέρει αναλυτικά και εμπεριστατωμένα τους λόγους που κατά την άποψή του δικαιολογούν ευμενή κρίση. Ιδιαίτερη προσοχή πρέπει να επιδείξει ο ενδιαφερόμενος στην τήρηση της προθεσμίας υποβολής της προσφυγής, η οποία ορίζεται από το νομοθέτη ως αποκλειστική, δηλαδή απαραβίαστη σε κάθε περίπτωση, εκτός της συνδρομής λόγων ανωτέρα βίας, τους οποίους όμως υποχρεούται να αποδείξει ο ίδιος. Εκπροθέσμως υποβαλλόμενη προσφυγή, δεν παράγει έννομα αποτελέσματα για τον αιτούντα, καθόσον απορρίπτεται από το Συμβούλιο ως εκπρόθεσμη. Η αποδοχή όμως έστω και εκπρόθεσμης αίτησης του ενδιαφερομένου, είναι υποχρεωτική από την Υπηρεσία, επειδή το εκπρόθεσμο ή όχι αυτής πρέπει να κριθεί οριστικά από το αρμόδιο Συμβούλιο και όχι από μονομελές όργανο της Διοίκησης.

(δδ) Η αιτιολογία, κυρίως των δυσμενών για το διοικούμενο πράξεων της Διοίκησης, προβλέπεται και επιβάλλεται υποχρεωτικά από το άρθρο 17 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (νόμος 2690/1999 «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» [Φ.Ε.Κ. - Α'45], στο οποίο, υπό τον διακριτικό τίτλο «Αιτιολογία» αναφέρεται ότι:

«1. Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοσή της.

2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3. Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοσή της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν οι σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή»

Η αιτιολογία πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης, χωρίς να αποκλείεται και αναφορά του διοικητικού οργάνου που την εκδίδει στα στοιχεία του φακέλου, όταν η πράξη παραπέμπει στα συγκεκριμένα στοιχεία, π.χ. σε πειθαρχικές ποινές που επιβλήθηκαν στο παρελθόν και στο αιτιολογικό επιβολής τους, ώστε να αποδεικνύεται η τυχόν υπότροπη συμπεριφορά του κρινόμενου, η σοβαρότητα του παραπτώματος, η βαρύτητα που αποδόθηκε στην πράξη, το μέγεθος της βλάβης που προκάλεσε και η ποινή που επιβλήθηκε και να συνδέεται άμεσα και να αιτιολογείται, εκ πλαγίου, το αποτέλεσμα της κρίσης με τα στοιχεία του φακέλου. Η αιτιολογία πρέπει να αναφέρεται κατά κανόνα σε επίκαιρα θέματα αξιολόγησης, στην περίπτωση όμως κρίσης των Ειδικών Φρουρών από το Α/θμιο και το Β/θμιο Συμβούλιο κρίσης τα στοιχεία των φακέλων τους της τελευταίας πενταετίας θεωρούνται εκ προοιμίου επίκαιρα και κατάλληλα για αξιολόγηση.

Η εμπειριστατωμένη αιτιολόγηση μιας διοικητικής πράξης πρέπει να περιέχει υποχρεωτικά τα εξής στοιχεία:

[i] τη νομική αντιστοίχιση στον κανόνα δικαίου που προβλέπει την έκδοσή της. Τυχόν εσφαλμένη αναγραφή διάταξης νόμου δεν επηρεάζει αυτή καθαυτή τη νομιμότητα της απόφασης, γι' αυτό και επίκληση του σφάλματος αυτού ως λόγου ακυρότητας δεν θα φέρει θετικό αποτέλεσμα για το διοικούμενο.

[ii] λεπτομερή και ακριβή περιγραφή των στοιχείων που συνιστούν την πραγματική βάση επί των οποίων βασίσθηκε η δυσμενής κρίση και στη συνέχεια η έκδοση της διοικητικής πράξης μη νομιμοποίησης, εν προκειμένω, του αιτούντος. Σε κάθε άλλη περίπτωση η αιτιολογία μπορεί να είναι πλημμελής, ελλιπής, ανεπαρκής, αντιφατική, αόριστη [ιδίως όταν γίνεται επίκληση του δημοσίου συμφέροντος, χωρίς να αποδεικνύεται με συγκεκριμένα στοιχεία η βλάβη του] ή εσφαλμένη, άρα ελαττωματική και γι' αυτό καθιστά τη διοικητική πράξη άκυρη. Η ακυρότητα όμως της διοικητικής πράξης κρίνεται μόνο από το Διοικητικό Εφετείο, ενώπιον του οποίου πρέπει να προσφύγει ο ενδιαφερόμενος με αίτηση ακύρωσης, που συντάσσεται και υποβάλλεται με τη συνδρομή νομικού συμπαραστάτη [δικηγόρου]. Περιπτώσεως συντρεχούσης, προτρέπουμε τους συναδέλφους να απευθύνονται σε δικηγόρο που ασχολείται εξειδικευμένα με διοικητικά θέματα και όχι σε οποιονδήποτε νομικό.

Κατά την εκδίκαση της αίτησης ακύρωσης από το Διοικητικό Εφετείο, υπάρχει περίπτωση να εντοπισθεί από αυτοδικαίως εσφαλμένη αιτιολογία, αλλά το δικαστήριο να μην εκδώσει απόφαση ακύρωσης της πράξης, όταν από το διαπιστωμένο σφάλμα δεν θίγεται το κύρος της διοικητικής πράξης, επειδή από το διατακτικό της απόφασης προκύπτει με σαφήνεια ότι είναι σύμφωνη με το νόμο. Η διαδικασία όμως αυτή αφορά το Δικαστήριο, η απόφαση του οποίου είναι δεσμευτική για τη Διοίκηση, όχι όμως και για το διοικούμενο, ο οποίος, σε περίπτωση μη αποδοχής της αίτησης ακύρωσης, θα αποφασίσει αν πρέπει να προσφύγει τελικά στο Συμβούλιο της Επικρατείας, επιδιώκοντας την ακύρωση της απόφασης του Διοικητικού Εφετείου. Σε κάθε περίπτωση

επισημαίνεται ότι η προσφυγή στα Διοικητικά Δικαστήρια είναι σημαντικά κοστοβόρα, αλλά και λίαν χρονοβόρα, γεγονός που σημαίνει ότι θα έχει προηγηθεί η αυτεπάγγελτη απόλυση. Εάν όμως γίνει τελικά δεκτή η αίτηση ακύρωσης, ο ενδιαφερόμενος επανέρχεται στο Σώμα και κρίνεται εκ νέου από την ημερομηνία που είχε θεμελιώσει δικαίωμα μονιμοποίησης. Εάν η κρίση του Συμβουλίου είναι θετική, η μονιμοποίηση πραγματοποιείται αναδρομικά από την ημέρα θεμελίωσης του σχετικού δικαιώματος και ο χρόνος απουσίας θεωρείται πραγματικός και συντάξιμος για όλες τις συνέπειες.

[iii] να αναγράφεται στην απόφαση ρητά το επιδιωκόμενο με αυτήν αποτέλεσμα, δηλαδή να αναφέρεται με τρόπο αναμφισβήτητο ότι με τη διοικητική αυτή πράξη αποφασίσθηκε η μη μονιμοποίηση του Ειδικού Φρουρού στον οποίο αφορά.

Β' ΔΙΑΠΙΣΤΩΣΕΙΣ, ΕΚΤΙΜΗΣΕΙΣ - ΑΠΟΦΕΙΣ

1. Η εμπειρία και η πρακτική των παρελθόντων ετών απέδειξε περίτρανα ότι δεν δημιουργούνται εύκολα ή τουλάχιστον δημιουργούνται πολύ δύσκολα και πάντως απολύτως αιτιολογημένα, οι προϋποθέσεις μη μονιμοποίησης συναδέλφου Ειδικού Φρουρού στο Σώμα της Ελληνικής Αστυνομίας. Και τούτο αποδεικνύεται εκ του γεγονότος ότι μόνο οκτώ [8] αιτήσεις Ειδικών Φρουρών συνολικά δεν ικανοποιήθηκαν μέχρι σήμερα και οι αιτούντες δεν μονιμοποιήθηκαν και στη συνέχεια απολύθηκαν αυτοδίκαια. Οι ανωτέρω όμως απασχόλησαν αποδεδειγμένα τη Διοίκηση και τα συλλογικά όργανα της Υπηρεσίας (βλέπε Συμβούλια κρίσης) λόγω της εμπλοκής τους σοβαρές υποθέσεις, για τις οποίες κρίθηκε ότι δεν έπρεπε να μονιμοποιηθούν. Παραλείπεται για λόγους ευνότητος η αναφορά σε συγκεκριμένα στοιχεία, αν και αυτά είναι λίγο – πολύ γνωστά, καθότι αποτελούν προσωπικά και ευαίσθητα δεδομένα των πρώην συναδέλφων. Λαμβανομένου υπόψη ότι τα έτη 1999 και 2000, προσλήφθηκαν συνολικά [2.400] Ειδικοί Φρουροί, εκ των οποίων απολύθηκαν για διάφορους λόγους (π.χ. παραίτηση από την εκπαίδευση, με αίτηση απόλυσης, κ.λπ.) [130] Ειδικοί Φρουροί και μονιμοποιήθηκαν [2.232], αποδεικνύεται περίτρανα ότι οι Εκθέσεις Αξιολόγησης των Ειδικών Φρουρών, που δεν απασχολούν ή δεν απασχόλησαν στο παρελθόν την Υπηρεσία με σοβαρά ζητήματα (π.χ. με ποινικά αδικήματα που έχουν σχέση με ναρκωτικά, ληστείες, βασανιστήρια, παράβαση του νόμου περί αλλοδαπών, κλοπή, κ.λπ. ή με πειθαρχικά παραπτώματα κατ' επανάληψη τελούμενα, που επισύρουν την επιβολή ανώτερης πειθαρχικής ποινής ή την επιβολή κατώτερης πειθαρχικής ποινής, που αποδεικνύουν αναμφισβήτητα μη συμμόρφωση], δεν επηρεάζουν καταλυτικά την κρίση των Συμβουλίων ή τουλάχιστον σε βαθμό τέτοιο που τα Συμβούλια να αποφασίζουν τη μη μονιμοποίηση υπαλλήλων, που με πρωτοβουλία της Υπηρεσίας προσλήφθηκαν με τον τρόπο αυτό και καθημερινά αποδεικνύουν (και μάλιστα για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα σε σχέση με τους δόκιμους αστυφύλακες) τη διαύγεια του χαρακτήρα τους, τον άρτιο επαγγελματισμό τους και την ποιότητα των παρεχόμενων στην Υπηρεσία και στο κοινωνικό σύνολο υπηρεσιών τους. Ίσως στο μέλλον ο περιορισμός του χρόνου μονιμοποίησης των Ειδικών Φρουρών στα [2] ή τρία [3] έτη, από την ημερομηνία πρόσληψης να αποτελούσε τη λύση που θα εξισορροπούσε τα δεδομένα που ισχύουν για το

λοιπό αστυνομικό προσωπικό, το οποίο μετά το πέρας της εκπαίδευσής του στη Σχολή Αστυφυλάκων, δεν αντιμετωπίζει τον κίνδυνο της μη μονιμοποίησής του, ενώ θα μείωνε και τις πιθανότητες λήψης δυσμενών μέτρων σε βάρος τους από την εκάστοτε Διοίκηση, που μπορεί να οδηγήσουν στη μη μονιμοποίηση τους. Άλλωστε ένα τέτοιο αίτημα, το οποίο έχει υποβληθεί προς την Πολιτική και Φυσική Ηγεσία του Σώματος, δεν παράγει επιβαρυντικά για το Δημόσιο οικονομικά αποτελέσματα, ώστε να προκαλέσει οιαδήποτε αντίδραση στην παρούσα οικονομική δυσχερή περίοδο που διανύει η Χώρα μας.

2. Ύστερα από όλα όσα αναλυτικά προπαρατέθηκαν, τίθεται το ερώτημα, για άλλους πραγματικό και για άλλους φιλοσοφικό: *«Τι πρέπει λοιπόν να κάνω εγώ ως Ειδικός Φρουρός για να μην αντιμετωπίσω κίνδυνο μη μονιμοποίησης; Πώς θα γνωρίζω τις διαθέσεις του Διοικητή μου και τη βαθμολογία που θα μου βάλει στην Έκθεση Ικανότητας κάθε έτους και αν αυτή είναι τέτοια που ο γενικός χαρακτηρισμός της να είναι πάνω από το “καλώς”;* Η απάντηση προφανώς δεν είναι εύκολη και προφανέστατα δεν είναι όμοια, αφού όλοι δεν είμαστε ίδιοι.

Ειδικότερα συστήνεται:

Προφανώς είναι δύσκολο να εντοπίσουμε μόνοι μας κατ' αρχήν τα νομικά κείμενα που προανέφερα. Όμως είμαστε επαγγελματίες και η συνεχής προσπάθεια είναι μέσα στην αποστολή μας. Όποιος ασχολείται με το διαδίκτυο όμως μπορεί να κάνει σχετική αναζήτηση στην ιστοσελίδα του Εθνικού Τυπογραφείου www.et.gr, να μεταβεί στην ένδειξη [αναζητήσεις](#) και πληκτρολογώντας τον αριθμό του νόμου ή του Π/ Δ/τος να κατεβάσει ολόκληρο το σχετικό νομικό πλαίσιο. Βεβαίως απαιτείται σοβαρή προσπάθεια, μελέτη, κόπος και χρόνος εμπέδωσης τόσων πληροφοριών. Κανείς όμως δεν επιβάλλει τα αδύνατα. Σιγά και σταθερά η δια βίου επιμόρφωσή μας γίνεται πράξη και η γνώση δύναμη. Στο σημείο αυτό να επισημάνω με έμφαση ότι και το Σωματείο θα σταθεί αρωγός σε κάθε ενδιαφερόμενο. Σε μια πρώτη προσπάθεια θα αναρτηθούν στην Ιστοσελίδα μας οι περισσότεροι χρήσιμοι για το έργο μας νόμοι και κανονισμοί, αλλά και οι βασικές εγκύκλιοι Διαταγές του Αρχηγείου, ενώ καλείται και κάθε συνάδελφος, σε γνώση του οποίου περιέρχεται υπηρεσιακή Διαταγή, έστω και σε τοπικό επίπεδο, να μας τη διαβιβάζει για την αναρτούμε προς ενημέρωση όλων.

- (1) Αν, παρ' ότι τήρησα όλα τα προαναφερόμενα, υποψιάζομαι ότι έλαβα για κάποιο λόγο κακή βαθμολογία στην Έκθεση Ικανότητας, τότε μπορώ να ζητήσω με αίτησή μου, που θα υποβάλω ιεραρχικά μέσω της Υπηρεσίας μου, αντίγραφο της εν λόγω Έκθεσης ή και των Εκθέσεων των προηγούμενων ετών, προκειμένου να διαπιστώσω την ακριβή βαθμολογία στα επιμέρους ουσιαστικά μου προσόντα, όσο και του γενικού

χαρακτηρισμού, ώστε να οργανώσω την άμυνά μου για την επιβαλλόμενη διόρθωση.

3. Τα Συμβούλια κρίσης, τέλος, διαμορφώνουν άποψη και αξιολογούν πραγματικά δεδομένα και όχι σκοπιμότητες, που μπορεί να εκπορεύονται από διάφορους παράγοντες, που έχουν ιδιοτελείς σκοπούς. Για την πληρότητα και την εμπειριστατωμένη διατύπωση της τυχόν αρνητικής αιτιολόγησης όλων των αποφάσεων, ειδικότερα όμως της λήψης απόφασης για μη μονιμοποίηση Ειδικού Φρουρού, που συνεπάγεται αυτόματα και την απώλεια της εργασίας, τα Συμβούλια αξιολογούν τα υφιστάμενα στοιχεία λεπτομερώς και αν απαιτηθεί ζητούν πρόσθετα στοιχεία και εξηγήσεις από τους αξιολογητές και γνωματεύοντες Αξιωματικούς, οι οποίοι οφείλουν αφενός να τα γνωρίζουν άριστα, αφού τα έλαβαν υπόψη για τη σύνταξη της Έκθεσης Αξιολόγησης, αφετέρου να τα παρέξουν άμεσα στο Συμβούλιο.

4. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων της Διοίκησης, όπως είναι και τα Συμβούλια κρίσης, είναι υποχρεωτικές για τη Διοίκηση. Συνεπώς, μετά την έκδοση της απόφασης του Συμβουλίου για τη μονιμοποίηση ή μη των Ειδικών Φρουρών, ακολουθεί υποχρεωτικά η έκδοση της αντίστοιχης διαπιστωτικής/εκτελεστικής απόφασης, την οποία είναι υποχρεωμένο να προσυπογράψει το καθ' ύλη αρμόδιο εκτελεστικό όργανο.

➤ Με όλες αυτές τις σκέψεις, εύχομαι σε όλους καλή δύναμη, υπηρεσιακή, προσωπική και οικογενειακή ευτυχία, απρόσκοπτη μονιμοποίηση, δυναμική εξέλιξη στο Σώμα, εμπιστοσύνη στους θεσμούς και δηλώνω αμέριτος συμπαραστάτης σας σε κάθε πρόβλημα που τυχόν ανακύψει στην υπηρεσιακή σας ζωή.

Βασίλης Ντούμας